

教师个人报告

湖北师范大学

2024-2025-2 教师个人教学质量报告

教师姓名	方大鹏
教师工号	20230102
教师院系	马克思主义学院
学期	2024-2025-2
开课数量	4
课程名称	就业指导、军事理论（二）、设计思维与创新、形势与政策（四）

目录

第一章	教师得分	2
一、	教师各类评价得分	2
二、	学生评价得分趋势	3
第二章	课程得分	4
一、	就业指导	4
(一)	学生评价	4
二、	军事理论(二)	10
(一)	学生评价	10
三、	设计思维与创新	16
(一)	学生评价	17
四、	形势与政策(四)	23
(一)	学生评价	24

第一章 教师得分

一、 教师各类评价得分

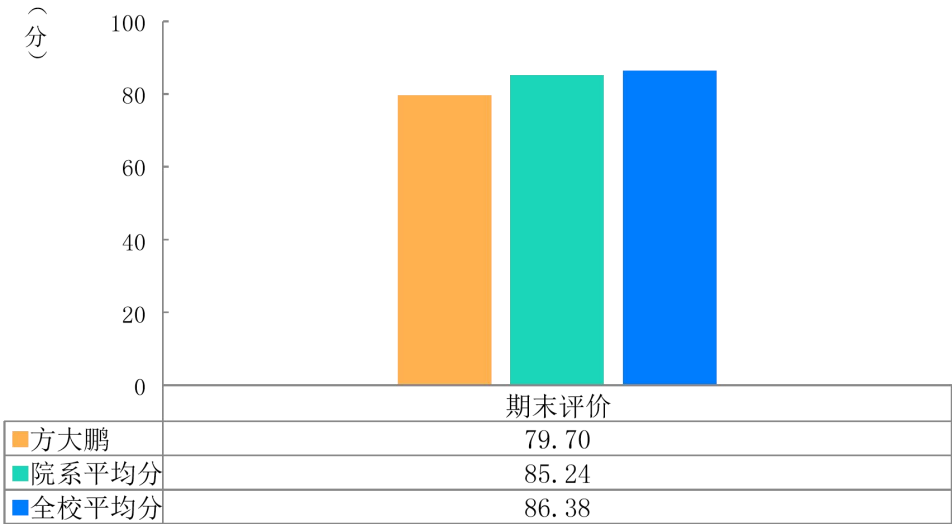


图 1-1 教师各类评价得分

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

二、 学生评价得分趋势

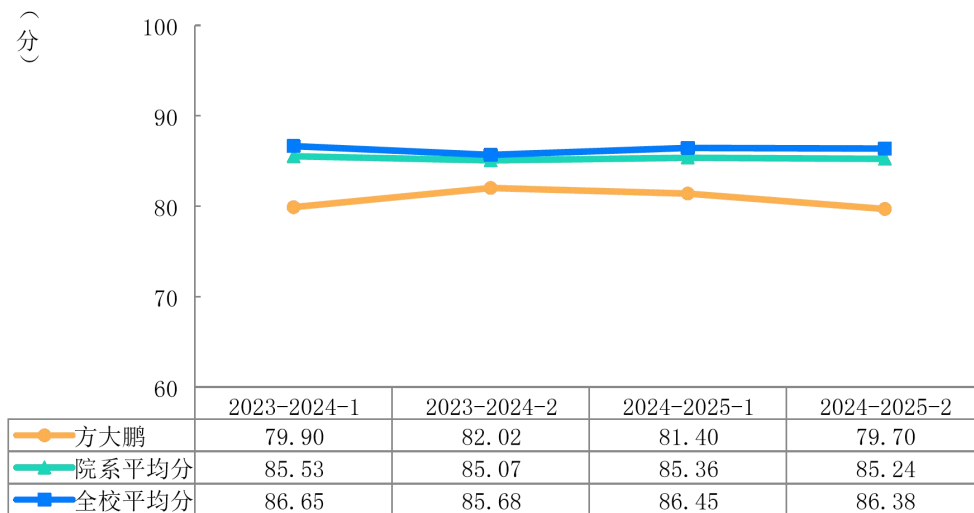


图 1-2 学生评价得分趋势

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第二章 课程得分

一、 就业指导

（一） 学生评价

就业指导课程应评人次 140 人，已评人次 138 人，参评率 98.57%，得分 83.80 分。该课程下有 1 个课堂，其中就业指导-0A130002-27 得分 83.80 分。

注：课程得分等于该课程下所有课堂学生评分的均值。

1、 学生评价得分趋势

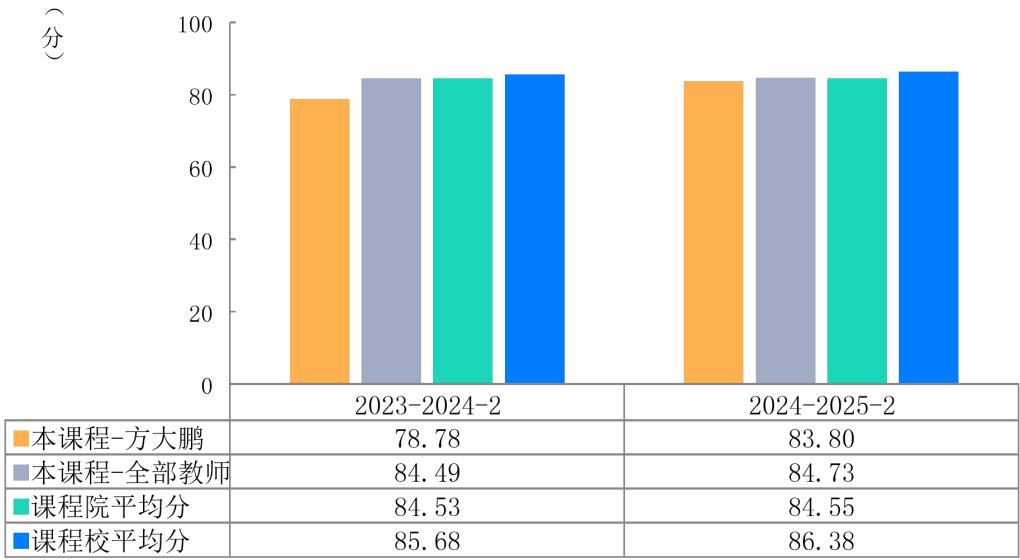


图 2-1 课程得分趋势图

注：课程院平均分和课程校平均分取值是课程所属评价问卷的均值。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

2、 学生评价各指标对比-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

—— 本课程-方大鵬 —— 本课程-全部教师 —— 课程院平均分 —— 课程校平均分

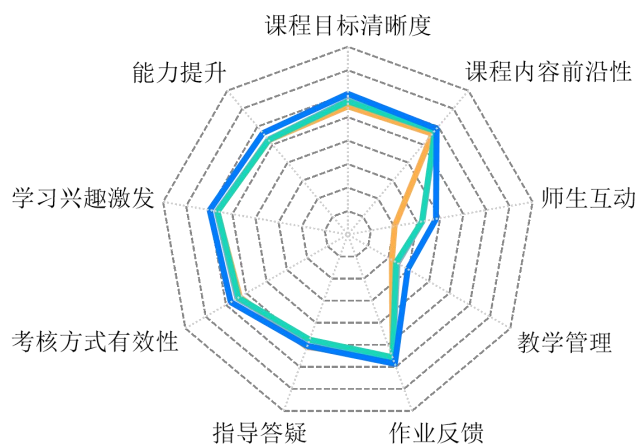


图 2-2 学生评价各指标对比

3、 学生评价详情-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
课程目标清晰度	我对本门课程教学目标（需要掌握、理解的知识和能力）的了解程度（10 分）	不了解	0	8.73	8.86	8.84	9.00
		部分了解	35				
		了解	103				
教学内容与目标一致	本门课程教学内容与教学目标的匹配程度（不计分）	不匹配	0	--	--	--	--
		部分匹配	31				
		匹配	107				
课程内容前沿性	教师能根据学科发展不断让我了解前沿知识（如新技术、新工艺、新理论）（10 分）	没有涉及	2	8.80	8.91	8.89	8.94
		涉及较少	29				
		涉及较多	107				
授课进度	我认为本门课程的教学进度（不计分）	较慢	1	--	--	--	--
		适宜	127				
		较快	10				
课程内容挑战	课程教学内容具有挑战性（不计分）	简单	6	--	--	--	--
		难度适中	106				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
度		有挑战性	26				
学习资源有效性	对我学习本门课程有帮助的教学资源是（不计分）	教材（纸版或电子版）	67	--	--	--	--
		课件（老师板书或 PPT）	120				
		教师推荐的阅读材料	68				
		网络辅助资源	77				
		以上都没有帮助	1				
教学方法有效性	本节课教师使用的教学方法中，对我学习有帮助的教学方法是（不计分）	讲授教学（老师系统讲解，学生听、记）	101	--	--	--	--
		案例教学（模拟或者重现现实场景，师生共同讨论）	83				
		情境教学（教师通过描述、实物演示、图画再现等方式创设典型情境，激发学生情感）	78				
		项目教学（学生自己处理一个独立的项目，由老师指导，但实施都由学生自己负责）	51				
		问题教学（教师提出问题，学生带着问题自学，最后教师讲解，引	54				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
		导学生解决问题)					
		研讨教学 (教师创设问题情境, 师生共同查找资料, 研究、讨论、提出解决问题办法)	29				
		其他	6				
师生互动	老师鼓励我们积极参与课堂交流与互动 (10 分)	从不	1	7.01	7.61	7.61	7.91
		偶尔	30				
		经常	71				
		总是	36				
教学管理	上课时, 老师是否要求学生手机进行管理 (10 分)	从不	2	7.08	7.22	7.19	7.47
		偶尔	28				
		经常	69				
		总是	39				
作业反馈	老师对作业的反馈对我学习这门课的帮助度 (10 分)	没有反馈	1	8.79	8.79	8.78	8.93
		有反馈, 没有帮助	10				
		有反馈, 帮助较小	33				
		有反馈, 帮助较大	94				
指导答疑	授课教师课后为我们提供的辅导答疑时间 (10 分)	没有课后答疑	5	8.55	8.39	8.38	8.53
		时间较少	30				
		时间较多	103				
考核方式	本门课程的考核方式有哪些 (不计分)	课堂问答	69	--	--	--	--
		随堂测试	64				
		作业测评	93				
		项目报告或论文	52				
		阶段性测试	37				
		期末考试	46				
		其他	10				
考核方式有效	这些考核方式对我掌握课程内容或知识的	没有帮助	3	8.66	8.72	8.69	8.88
		帮助较小	31				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密, 仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用, 未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
性	帮助程度（10 分）	帮助较大	104				
学习投入	我在课外每周花费在本课程学习的平均时间（不计分）	不花时间	7	--	--	--	--
		（0-2]小时	85				
		（2-4]小时	30				
		4 小时以上	16				
学习兴趣激发	该课程内容或教师教学激发了我的学习兴趣和动力（15 分）	没有激发兴趣和动力	5	13.24	13.26	13.23	13.49
		激发了兴趣和动力	56				
		激发了浓厚的兴趣和动力	77				
能力提升	课程教学丰富了我的知识，提升了我的相关能力（15 分）	不同意	0	12.93	12.96	12.94	13.23
		部分同意	38				
		同意	100				

我对这门课程或老师的评价和建议是

学生们上课的积极性和参与率极高，特别是老师能抓住学生的心理特点，创设一定的情境，激发学生兴趣

老师下次上课讲话清楚一点，在课上根本听不懂在说什么

老师关心学生就业问题 社会适应能力 认真负责

很好，树立正确就业观，帮助学生了解就业信息

上课认真负责，教学内容丰富，教学效果好

教师专业性强，让我学到了很多

老师认真负责，课程内容丰富

很好 老师很和蔼

老师讲的特别好

老师认真负责

很好，很负责

实用性很强

具有实用性

nice

老师很好

认真负责

挺好挺好

非常满意

老师很好

非常好

挺好的

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

[illegible]

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
好							
好							
好							
好							
好							

二、 军事理论（二）

（一） 学生评价

军事理论（二）课程应评人次 143 人，已评人次 135 人，参评率 94.41%，得分 83.86 分。
该课程下有 1 个课堂，其中军事理论（二）-0A050002-19 得分 83.86 分。

注：课程得分等于该课程下所有课堂学生评分的均值。

1、 学生评价得分趋势

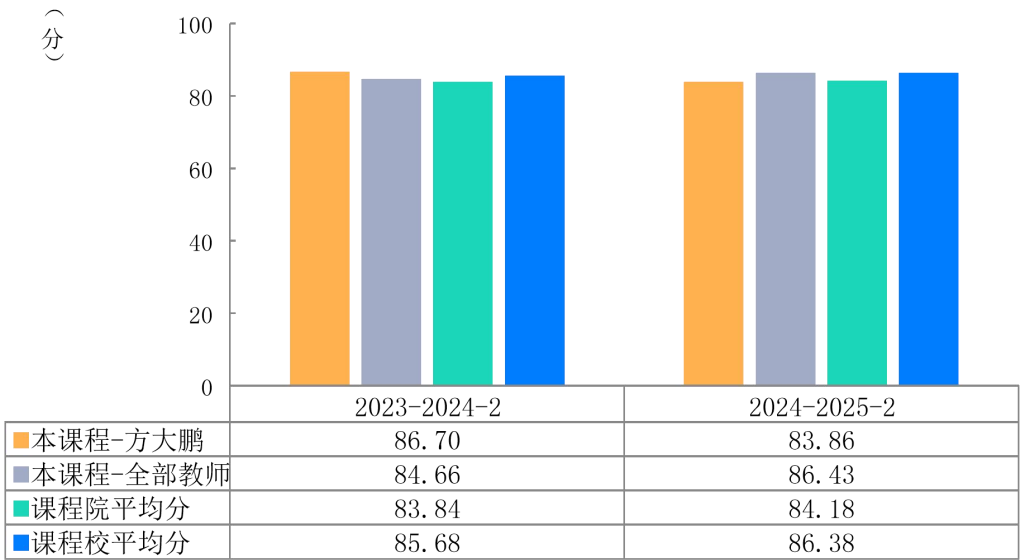


图 2-3 课程得分趋势图

注：课程院平均分和课程校平均分取值是课程所属评价问卷的均值。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

2、 学生评价各指标对比-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

—— 本课程-方大鹏 —— 本课程-全部教师 —— 课程院平均分 —— 课程校平均分

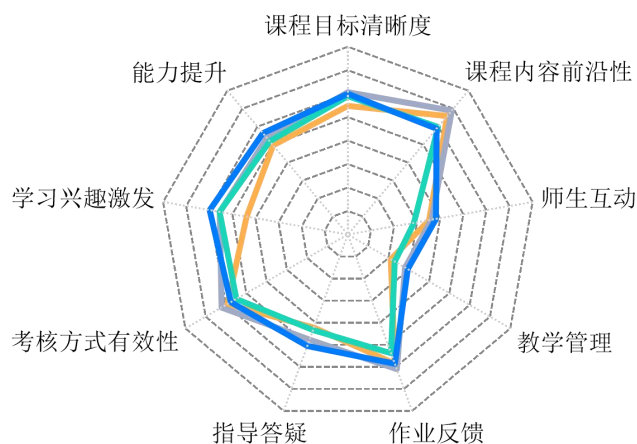


图 2-4 学生评价各指标对比

3、 学生评价详情-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
课程目标清晰度	我对本门课程教学目标（需要掌握、理解的知识和能力）的了解程度（10 分）	不了解	0	8.74	9.03	8.95	9.00
		部分了解	34				
		了解	101				
教学内容与目标一致	本门课程教学内容与教学目标的匹配程度（不计分）	不匹配	1	--	--	--	--
		部分匹配	22				
		匹配	112				
课程内容前沿性	教师能根据学科发展不断让我了解前沿知识（如新技术、新工艺、新理论）（10 分）	没有涉及	2	9.30	9.45	8.99	8.94
		涉及较少	15				
		涉及较多	118				
授课进度	我认为本门课程的教学进度（不计分）	较慢	2	--	--	--	--
		适宜	107				
		较快	26				
课程内容挑战	课程教学内容具有挑战性（不计分）	简单	11	--	--	--	--
		难度适中	104				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
度		有挑战性	20				
学习资源有效性	对我学习本门课程有帮助的教学资源是（不计分）	教材（纸版或电子版）	91	--	--	--	--
		课件（老师板书或 PPT）	120				
		教师推荐的阅读材料	70				
		网络辅助资源	78				
		以上都没有帮助	3				
教学方法有效性	本节课教师使用的教学方法中，对我学习有帮助的教学方法是（不计分）	讲授教学（老师系统讲解，学生听、记）	97	--	--	--	--
		案例教学（模拟或者重现现实场景，师生共同讨论）	93				
		情境教学（教师通过描述、实物演示、图画再现等方式创设典型情境，激发学生情感）	81				
		项目教学（学生自己处理一个独立的项目，由老师指导，但实施都由学生自己负责）	73				
		问题教学（教师提出问题，学生带着问题自学，最后教师讲解，引	64				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
		导学生解决问题)					
		研讨教学 (教师创设问题情境, 师生共同查找资料, 研究、讨论、提出解决问题办法)	45				
		其他	13				
师生互动	老师鼓励我们积极参与课堂交流与互动 (10 分)	从不	1	7.76	7.81	7.43	7.91
		偶尔	16				
		经常	69				
		总是	49				
教学管理	上课时, 老师是否要求学生手机进行管理 (10 分)	从不	5	7.06	7.41	7.15	7.47
		偶尔	25				
		经常	64				
		总是	41				
作业反馈	老师对作业的反馈对我学习这门课的帮助度 (10 分)	没有反馈	4	8.93	9.05	8.69	8.93
		有反馈, 没有帮助	7				
		有反馈, 帮助较小	21				
		有反馈, 帮助较大	103				
指导答疑	授课教师课后为我们提供的辅导答疑时间 (10 分)	没有课后答疑	10	8.11	8.38	8.17	8.53
		时间较少	31				
		时间较多	94				
考核方式	本门课程的考核方式有哪些 (不计分)	课堂问答	86	--	--	--	--
		随堂测试	71				
		作业测评	83				
		项目报告或论文	90				
		阶段性测试	52				
		期末考试	76				
		其他	12				
考核方式有效	这些考核方式对我掌握课程内容或知识的	没有帮助	3	8.96	9.11	8.74	8.88
		帮助较小	22				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密, 仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用, 未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
性	帮助程度（10分）	帮助较大	110				
学习投入	我在课外每周花费在本课程学习的平均时间（不计分）	不花时间	6	--	--	--	--
		（0-2]小时	76				
		（2-4]小时	39				
		4小时以上	14				
学习兴趣激发	该课程内容或教师教学激发了我的学习兴趣和动力（15分）	没有激发兴趣和动力	10	12.29	13.16	13.17	13.49
		激发了兴趣和动力	72				
		激发了浓厚的兴趣和动力	53				
能力提升	课程教学丰富了我的知识，提升了我的相关能力（15分）	不同意	3	12.72	13.03	12.89	13.23
		部分同意	35				
		同意	97				

我对这门课程或老师的评价和建议是

这位老师的教学方法非常的先进，它会让我们上去讲，这能够极大地提高我们的演讲能力和临场发挥能力，在演讲的过程中，我也看到了其他同学的演讲，我也会采取“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”的思路，积极改进自身演讲。撰写军事理论论文的过程中，我也了解到了国家安全的重要性，以及当今国际局势。这激发了我读书的热情，我要奋发向上，为中华民族伟大复兴的事业献出自己的力量。

教师善于运用多媒体教学手段，增强了学生的学习兴趣。在课堂上，老师经常使用投影仪、电脑和其他多媒体设备呈现知识点和案例，使得学生们能够更加直观地理解和记忆所学内容。通过生动有趣的视听效果，吸引了学生们的注意力，提高了他们的学习兴趣。并且鼓励学生上台讲课，提升自身水平。

方老师授课生动有趣，深入浅出地讲解军事理论，激发了我们对军事科学的兴趣。他也会让我们自己准备进行讲解，让我们更好地理解知识。他对学生耐心细致，善于引导我们思考。

教师的教学基本功扎实，在课堂上循循善诱，引导学生积极思考，用多种方法巩固知识点。整堂课的各种环节都衔接的恰到好处，由易到难，培养了学生善于思考的能力。

教学认真负责，课堂生动有趣，能把复杂的知识讲解得清晰易懂。总是耐心解答我们的疑问，课后也很关心大家的生活与学习状态。

军事理论课系统剖析战略战术与国防知识，拓宽视野，增强国防意识，激发爱国情怀与责任担当。

课程难度适中，老师的教学方法可以很好的适应并能很快的掌握相关课程知识

老师教的好，还给我们开展了课堂讲解活动，让我们自己开展讲课。

老师挺好的，一步步引导我们站上讲台，学会讲课

学生上课学生讲。培养了学生的实践教学能力。

老师很好，帮助很大，方老师教授很好

老师对我们的学习有很大的帮助。

老师在这门课上提升学生的能力

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
	课程内容有趣，老师较为严厉						
	课程内容太多了建议精简一点						
	课程内容充实 讲解生动有趣						
	老师认真负责，耐心解答问题						
	积极激发我们的上课积极性						
	可根据实际修改一下课件						
	老师很负责任，讲授很好						
	可以，不错，感谢老师						
	课程按照课程教学目标						
	没什么问题，挺好的						
	课程和老师都很好。						
	方老师很认真负责						
	老师讲课很认真						
	超赞，善良的人						
	老师认真负责。						
	老师很负责任。						
	非常非常的好						
	这位老师很好						
	优化 PPT						
	老师非常好						
	老师很负责						
	认真负责						
	讲的很好						
	换个老师						
	老师很好						
	课程很好						
	情景教学						
	挺好的						
	非常好						
	非常棒						
	非常棒						
	非常好						
	懒得评						
	挺好的						
	挺好的						
	非常好						
	非常好						

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
		特别好					
		挺好的					
		很好					
		好!					
		可以					
		不错					
		很好					
		挺好					
		很好					
		良好					
		良好					
		很好					
		很好					
		很好					
		一般					
		可以					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					
		好					

三、 设计思维与创新

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（一） 学生评价

设计思维与创新课程应评人次 143 人，已评人次 135 人，参评率 94.41%，得分 82.27 分。
该课程下有 1 个课堂，其中设计思维与创新-0A260001-02 得分 82.27 分。

注：课程得分等于该课程下所有课堂学生评分的均值。

1、 学生评价得分趋势

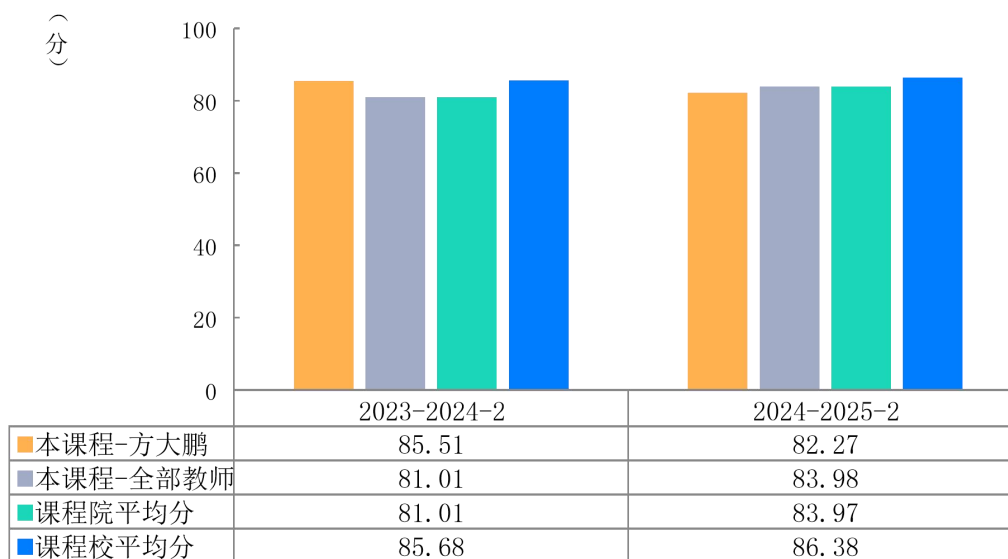


图 2-5 课程得分趋势图

注：课程院平均分和课程校平均分取值是课程所属评价问卷的均值。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

2、 学生评价各指标对比-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

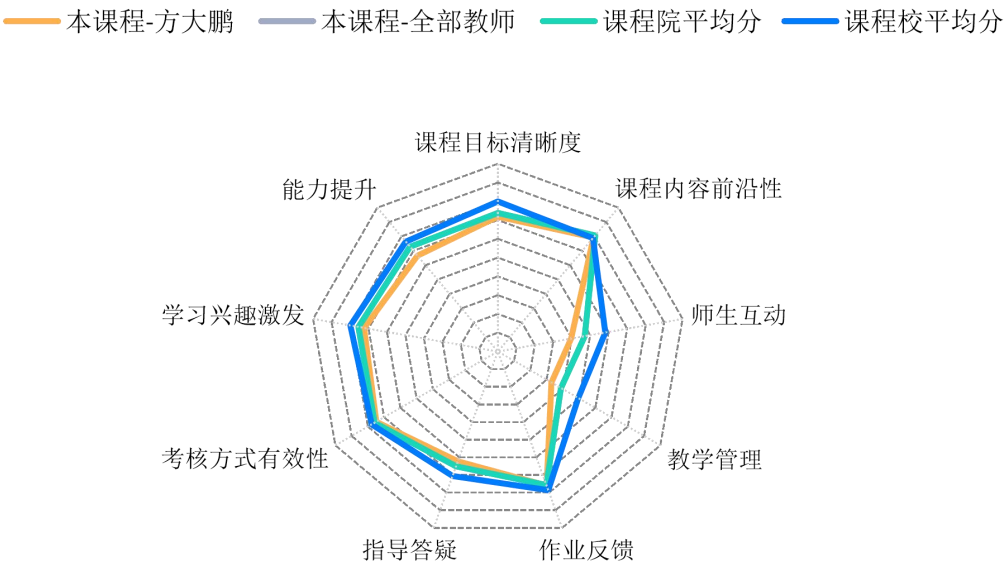


图 2-6 学生评价各指标对比

3、 学生评价详情-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
课程目标清晰度	我对本门课程教学目标（需要掌握、理解的知识和能力）的了解程度（10 分）	不了解	3	8.59	8.69	8.69	9.00
		部分了解	32				
		了解	100				
教学内容与目标一致	本门课程教学内容与教学目标的匹配程度（不计分）	不匹配	0	--	--	--	--
		部分匹配	25				
		匹配	107				
课程内容前沿性	教师能根据学科发展不断让我了解前沿知识（如新技术、新工艺、新理论）（10 分）	没有涉及	1	8.96	9.04	9.03	8.94
		涉及较少	26				
		涉及较多	108				
授课进度	我认为本门课程的教学进度（不计分）	较慢	0	--	--	--	--
		适宜	116				
		较快	19				
课程内容挑战	课程教学内容具有挑战性（不计分）	简单	4	--	--	--	--
		难度适中	96				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
度		有挑战性	35				
学习资源有效性	对我学习本门课程有帮助的教学资源是（不计分）	教材（纸版或电子版）	85	--	--	--	--
		课件（老师板书或 PPT）	103				
		教师推荐的阅读材料	69				
		网络辅助资源	91				
		以上都没有帮助	0				
教学方法有效性	本节课教师使用的教学方法中，对我学习有帮助的教学方法是（不计分）	讲授教学（老师系统讲解，学生听、记）	85	--	--	--	--
		案例教学（模拟或者重现现实场景，师生共同讨论）	93				
		情境教学（教师通过描述、实物演示、图画再现等方式创设典型情境，激发学生情感）	86				
		项目教学（学生自己处理一个独立的项目，由老师指导，但实施都由学生自己负责）	68				
		问题教学（教师提出问题，学生带着问题自学，最后教师讲解，引	63				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
		导学生解决问题)					
		研讨教学 (教师创设问题情境, 师生共同查找资料, 研究、讨论、提出解决问题办法)	45				
		其他	11				
师生互动	老师鼓励我们积极参与课堂交流与互动 (10 分)	从不	5	6.98	7.35	7.35	7.91
		偶尔	23				
		经常	74				
		总是	33				
教学管理	上课时, 老师是否要求学生对手机进行管理 (10 分)	从不	9	6.65	6.94	6.94	7.47
		偶尔	26				
		经常	67				
		总是	33				
作业反馈	老师对作业的反馈对我学习这门课的帮助度 (10 分)	没有反馈	4	8.80	8.78	8.78	8.93
		有反馈, 没有帮助	4				
		有反馈, 帮助较小	37				
		有反馈, 帮助较大	90				
指导答疑	授课教师课后为我们提供的辅导答疑时间 (10 分)	没有课后答疑	9	8.11	8.25	8.25	8.53
		时间较少	33				
		时间较多	93				
考核方式	本门课程的考核方式有哪些 (不计分)	课堂问答	73	--	--	--	--
		随堂测试	92				
		作业测评	82				
		项目报告或论文	68				
		阶段性测试	63				
		期末考试	83				
		其他	11				
考核方式有效	这些考核方式对我掌握课程内容或知识的	没有帮助	2	8.74	8.79	8.79	8.88
		帮助较小	30				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密, 仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用, 未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
性	帮助程度（10分）	帮助较大	103				
学习投入	我在课外每周花费在本课程学习的平均时间（不计分）	不花时间	9	--	--	--	--
		（0-2]小时	75				
		（2-4]小时	37				
		4小时以上	14				
学习兴趣激发	该课程内容或教师教学激发了我的学习兴趣和动力（15分）	没有激发兴趣和动力	5	12.93	13.16	13.16	13.49
		激发了兴趣和动力	68				
		激发了浓厚的兴趣和动力	62				
能力提升	课程教学丰富了我的知识，提升了我的相关能力（15分）	不同意	2	12.5	12.97	12.96	13.23
		部分同意	41				
		同意	92				

我对这门课程或老师的评价和建议是

通过上这门课，我意识到了创新思维的重要性。正所谓创新强则国强，创新弱则国弱。我们比历史上的任何时期都更加接近中华民族伟大复兴的历史目标，也比历史上任何时期都更需要建设科技强国。通过上这门课程，极大的激发了我的创新能力，我一定要致力于建设科技强国。

老师授课逻辑清晰，重难点讲解细致，善于结合实际案例和前沿知识，课堂氛围活跃，互动形式多样，让我们在轻松愉快的氛围中高效掌握专业内容，非常感谢老师的悉心教导！

教师的教学基本功扎实，在课堂上循循善诱，引导学生积极思考，用多种方法巩固知识点。整堂课的各种环节都衔接的恰到好处，由易到难，培养了学生善于思考的能力

该课程采用线上教学的方式，教学设计新颖，有创意，能够吸引学生的兴趣。教师在教学设计上别出心裁，采用了新颖的教学方法和活动形式。培养了学生的创新性思维。

教学认真负责，课堂生动有趣，能把复杂的知识讲解得清晰易懂。总是耐心解答我们的疑问，课后也很关心大家的生活与学习状态。

《设计思维与创新》打破思维定式，融合实践与创意，培养创新方法与解决问题能力，激发无限创想潜能。

老师很好，每次都会提醒我们完成日常任务，比如按时观看视频，时长每次半小时左右

课程里有丰富的案例，使我们深刻理解设计思维的重要性，激发了我们的创造力。

课程难度适中，老师的教学方法可以很好的适应并能很快的掌握相关课程知识

这门课程具有实践指导意义，老师教的实用

课程对我很有帮助，老师也很好。

上课内容太多了不够精简有重点

老师的教学水平高，教的很好。

课堂生动易懂，老师幽默风趣。

了解先进科学技术，与时俱进

课程内容充实 讲解生动有趣

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
	老师认真负责，耐心解答问题						
	我实在没听懂他讲了什么。						
	讲授很好，老师有责任心						
	教学适合学生实际情况						
	很好，对我帮助很大						
	方老师很好很棒						
	这位老师很优秀						
	老师讲课认真						
	上课类型多样						
	课程内容清晰						
	讲的内容很好						
	老师平易近人						
	非常的不错						
	老师很负责						
	老师很好						
	很好的人						
	老师很好						
	挺好的						
	挺好的						
	非常棒						
	非常棒						
	非常好						
	挺好的						
	挺好的						
	非常好						
	非常好						
	非常好						
	挺好的						
	挺好的						
	很好						
	可以						
	挺好						
	挺好						
	没啥						
	很好						
	良好						
	好						

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
很好							
很好							
网课							
可以							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							

四、 形势与政策（四）

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（一） 学生评价

形势与政策（四）课程应评人次 187 人，已评人次 187 人，参评率 100%，得分 71.82 分。该课程下有 2 个课堂，其中形势与政策（四）-0B030009-38 得分 69.55 分，形势与政策（四）-0B030009-13 得分 75.14 分。

注：课程得分等于该课程下所有课堂学生评分的均值。

1、 学生评价得分趋势

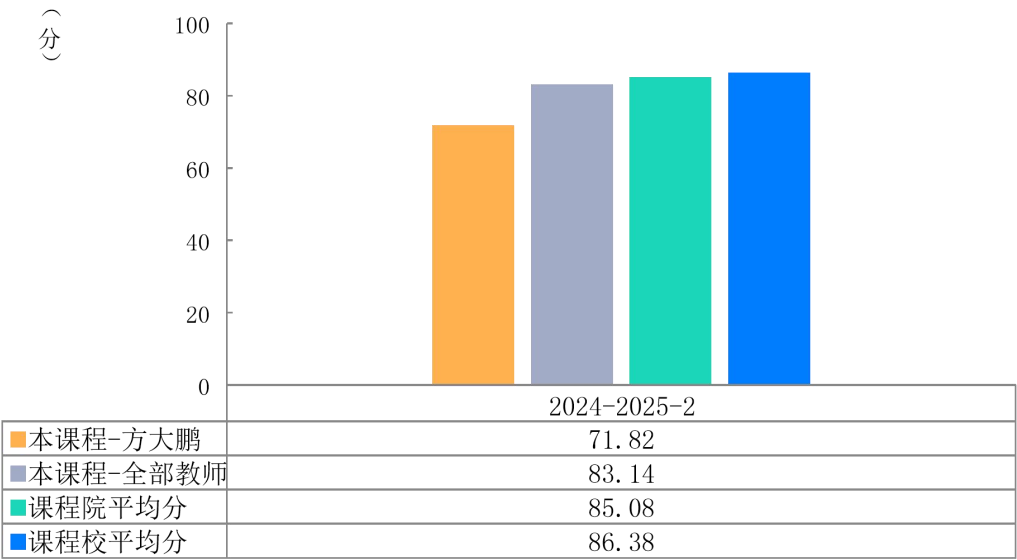


图 2-7 课程得分趋势图

注：课程院平均分和课程校平均分取值是课程所属评价问卷的均值。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

2、 学生评价各指标对比-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

—— 本课程-方大鵬 —— 本课程-全部教师 —— 课程院平均分 —— 课程校平均分

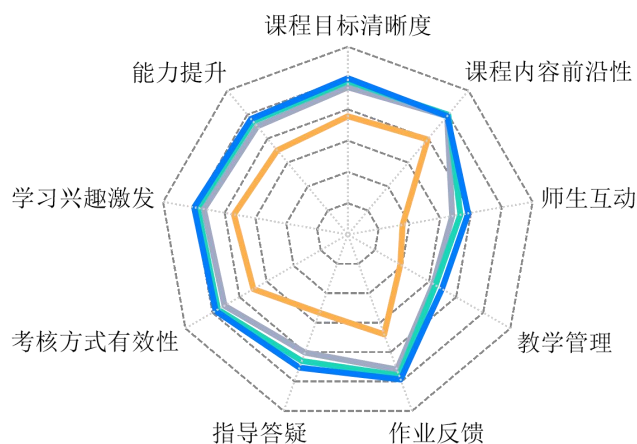


图 2-8 学生评价各指标对比

3、 学生评价详情-2024-2025-2 学期学生期末评价问卷

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
课程目标清晰度	我对本门课程教学目标（需要掌握、理解的知识和能力）的了解程度（10 分）	不了解	11	7.78	8.71	8.90	9.00
		部分了解	61				
		了解	115				
教学内容与目标一致	本门课程教学内容与教学目标的匹配程度（不计分）	不匹配	1	--	--	--	--
		部分匹配	54				
		匹配	121				
课程内容前沿性	教师能根据学科发展不断让我了解前沿知识（如新技术、新工艺、新理论）（10 分）	没有涉及	10	7.97	8.94	9.00	8.94
		涉及较少	56				
		涉及较多	121				
授课进度	我认为本门课程的教学进度（不计分）	较慢	9	--	--	--	--
		适宜	131				
		较快	47				
课程内容挑战	课程教学内容具有挑战性（不计分）	简单	16	--	--	--	--
		难度适中	122				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
度		有挑战性	49				
学习资源有效性	对我学习本门课程有帮助的教学资源是（不计分）	教材（纸版或电子版）	98	--	--	--	--
		课件（老师板书或 PPT）	147				
		教师推荐的阅读材料	85				
		网络辅助资源	84				
		以上都没有帮助	8				
教学方法有效性	本节课教师使用的教学方法中，对我学习有帮助的教学方法是（不计分）	讲授教学（老师系统讲解，学生听、记）	131	--	--	--	--
		案例教学（模拟或者重现现实场景，师生共同讨论）	104				
		情境教学（教师通过描述、实物演示、图画再现等方式创设典型情境，激发学生情感）	93				
		项目教学（学生自己处理一个独立的项目，由老师指导，但实施都由学生自己负责）	67				
		问题教学（教师提出问题，学生带着问题自学，最后教师讲解，引	75				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
		导学生解决问题)					
		研讨教学 (教师创设问题情境, 师生共同查找资料, 研究、讨论、提出解决问题办法)	56				
		其他	9				
师生互动	老师鼓励我们积极参与课堂交流与互动 (10 分)	从不	23	5.78	7.39	7.65	7.91
		偶尔	58				
		经常	50				
		总是	56				
教学管理	上课时, 老师是否要求学生手机进行管理 (10 分)	从不	17	5.94	7.15	7.24	7.47
		偶尔	63				
		经常	47				
		总是	60				
作业反馈	老师对作业的反馈对我学习这门课的帮助度 (10 分)	没有反馈	17	7.39	8.59	8.79	8.93
		有反馈, 没有帮助	25				
		有反馈, 帮助较小	52				
		有反馈, 帮助较大	93				
指导答疑	授课教师课后为我们提供的辅导答疑时间 (10 分)	没有课后答疑	35	6.66	8.01	8.30	8.53
		时间较少	55				
		时间较多	97				
考核方式	本门课程的考核方式有哪些 (不计分)	课堂问答	80	--	--	--	--
		随堂测试	74				
		作业测评	115				
		项目报告或论文	110				
		阶段性测试	52				
		期末考试	70				
		其他	11				
考核方式有效	这些考核方式对我掌握课程内容或知识的	没有帮助	15	7.49	8.55	8.80	8.88
		帮助较小	64				

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密, 仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用, 未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程全部教师	课程院平均分	课程校平均分
性	帮助程度（10 分）	帮助较大	108				
学习投入	我在课外每周花费在本课程学习的平均时间（不计分）	不花时间	31	--	--	--	--
		（0-2]小时	90				
		（2-4]小时	42				
		4 小时以上	24				
学习兴趣激发	该课程内容或教师教学激发了我的学习兴趣和动力（15 分）	没有激发兴趣和动力	27	11.5 5	13.02	13.32	13.49
		激发了兴趣和动力	80				
		激发了浓厚的兴趣和动力	80				
能力提升	课程教学丰富了我的知识，提升了我的相关能力（15 分）	不同意	15	11.2 7	12.77	13.08	13.23
		部分同意	63				
		同意	109				

我对这门课程或老师的评价和建议是

方老师和别的老师上课的模式非常不一样，他让我们课上做笔记。刚开始确实有点不适应，但是试过他的这种教学方式之后，我感觉确实还挺好的，因为边听边记对他讲的内容感受更多一点，印象更加深刻一点，确实还挺好。

每节课要求抄笔记才有平时分，而且笔记打分很奇怪，我有的笔记认认真真写竟然在班上分排倒数。上课全程抄 PPT，没有关注到讲课内容，不知道有何意义。

老师让我们上课抄笔记一直抄不知道抄笔记的意义是什么，而且不知道抄笔记的打分是怎么打的我已经写出了我最好的水平，但分数仍然不理想

方老师带我们分析了近些年来的一些热点问题，让我们感受到当今社会的发展变化，非常不错。

上课认真，希望老师可以多多讲一些符合我们生活的，从生活出发，而不是取其他例子来衍生

老师讲得很好，每个主题内容都讲解得清楚明白。

课程对当代大学生有很大的帮助，教学教师很南屏

强制要求写笔记（抄 ppt）并以笔记为考勤

建议别开，老师敷衍，作业没用

这节课十分糟糕 希望以后整改

授课清晰 明了 为学生答疑

课程实用有趣，教师认真负责

内容无新意，授课 ppt

教学生动，学生易听懂

这门课程非常有意思

讲课可以站起来吗

很好，无建议

老师认真负责

老师很好

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

[illegible]

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

指标点	问题	选项	选择人数	平均得分	本课程-全部教师	课程院平均分	课程校平均分
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
好							
行							
好							
好							
好							
好							
好							
好							

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。